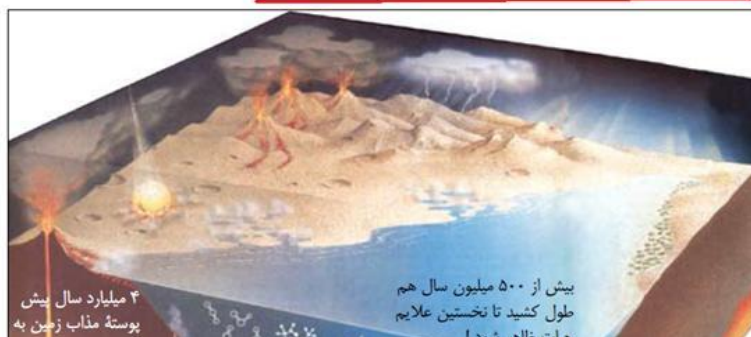


تعدادی از ایراد های مربوط به نظریه ی داروین

آغاز حیات بر روی سیاره زمین

حیات بر روی زمین چگونه پدید آمد؟ ۴،۵ میلیارد سال پیش وقتی سیاره زمین از به هم پیوستن گرد و غبار اطراف ستاره خورشید شکل گرفت، تا مدت ها به شکل کره ای داغ و سوزان بود. ۵۰۰ میلیون سال طول کشید تا پوسته زمین سرد و جامد شود. سپس با افزایش بخار آب حاصل از گازهای آتشفشانی در جو زمین، باران های سیل آسا باریدن گرفت و میلیون ها سال بعد اقیانوس های سطح زمین را پر کردند. با بررسی فسیل های میکروسکوپی و نیز سنگ های آن دوره، مشخص شده است که اولین آثار حیات در حدود ۳،۵ میلیارد سال پیش آغاز شده است. البته دانش امروزی هنوز به آن اندازه پیشرفت نکرده است تا به قطعیت نحوه آغاز حیات را بیان کند، با این حال بعضی از دانشمندان فرضیات گوناگونی ارائه کرده اند. یکی از این فرضیه ها، مدل سوپ بنیادین نام دارد. بر اساس این فرضیه، اتمسفر اولیه زمین مملو از گازها دی اکسیدکربن، نیتروژن، آمونیاک، متان و مقدار قابل توجهی آب بود. احتمالاً در همین اتمسفر فاقد اکسیژن اولین مولکول های آلی به کمک تخلیه الکتریکی رعد و برق ابرها یا تابش های رادیواکتیو ساخته شده اند. این مولکول ها پس از فرود در اقیانوس ها، به یکدیگر وصل شده و زنجیره ای از مولکول های آلی بزرگتر مانند RNA، فسفولیپید (چربی) و پروتئین را به وجود آورده اند.



ایراد اول چگونه در اقیانوس هایی به آن وسعت تعدادی از مواد شانس پیدا کردند که به هم متصل شوند؟

ایراد دوم مگر زمین به گفته ی داروینیست ها تکه ی جدا شده از خورشید نیست چگونه اقیانوس های پر آب در آن تشکیل شدند؟



، در این زمینه به آزمایش معروف میلر- اوری که ادعا می کند تصادفی [Answers علمی مجله](#) بودن خلقت را ثابت می کند، اشاره کرده و نقیضه‌هایی برای آن ذکر کرده است.

گرفته و توجهات زیادی را نیز این مجله می نویسد: یکی از آزمایشاتی که در این زمینه انجام به خود معطوف کرد، آزمایش معروف میلر- اوری است.

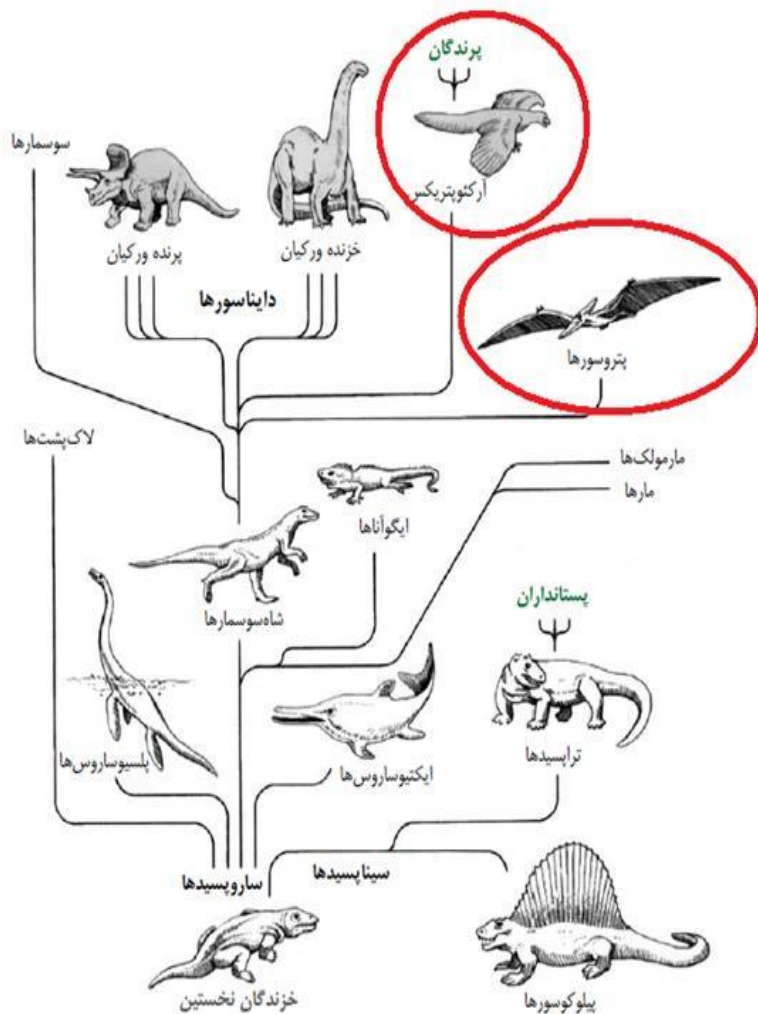
حیات (اسیدهای آمینه) را با در این آزمایش، میلر قصد داشت یکی از مولکول‌های آلی اولیه شیمیایی لازم را به طور خالص تهیه و فرآیندهای طبیعی خلق کند. به این منظور، وی مواد القا نمود طی مراحل متعدد، واکنش‌های شیمیایی را در آنها

برابر محیط همچنین وی پیش فرض‌های متعددی از جمله وجود محیط کاهشی (در برای واکنش‌ها اکسایشی فعلی) و... را نیز در نظر گرفت. به منظور وارد نمودن انرژی لازم رعد و برق در زمین اولیه) که عمدتاً انرژی‌خواه بودند، از جرقه‌های الکتریکی (به عنوان جایگزین استفاده کرد.

از ناخالصی های موجود جدا می‌میلر پس از هر مرحله از آزمایشات، ترکیبات مورد نظر خود را باشد. پس از انجام کلیه این مراحل وی کرد تا برای مرحله بعد، مواد خالصی در اختیار داشته نماید توانست نوعی اسید آمینه را به طور خالص تولید

اما چه ایرادهایی بر کار میلر وارد است؟

- 1- و نه اکسایشی است؟ میلر از کجا می‌دانست که جو اولیه زمین دارای محیط کاهشی -1
- 2- راست یا چپ گرد بودن) دقیقاً) آیا اسید آمینه های تولید شده از لحاظ جهت یابی فضایی -2 همانی بود که برای وجود حیات لازم است؟
- 3- تعریف شده است. (RNA یا DNA) تا به امروز همه انواع حیات با وجود مولکول اطلاعاتی -3 این خاصیت است را توجیه کرد؟ حال چگونه می‌توان بوجود آمدن حیات از مولکولی که فاقد
- 4- گرفتن تصادفی اسیدهای آمینه احتمال بوجود آمدن یک مولکول پروتئین از پشت هم قرار -4 اتفاقی با این احتمال پائین. (10⁻¹⁹¹ x بسیار پائین است) بنا بر برخی احتمالات برابر با ۴.۹ چگونه به وجود آمده است؟
- 5- به شکل آگاهانه مواد لازم را انتخاب و در نهایت مهمترین انتقاد وارده: با توجه به اینکه میلر -5 پایان هر مرحله، ترکیبات مورد نظر خود را تخلیص و به ترتیب مورد نظر آنها را ترکیب کرد و در (intelligent design) هوشمندانه نمود، آیا آزمایش میلر خود یک خلق نیست؟



چند جهش بزرگ باید رخ بدهد که یک سوسمار نخستین به یک دایناسور بزرگ تبدیل شود؟

چگونه گونه‌ی شاه سوسمار در طی چند جهش به پرنده‌گانی تبدیل می‌شوند که توانایی پرواز دارند؟

در مورد پترو داکتیل اگر یک گونه از شاه سوسمار در اثر جهش دارای بال می‌شد در آمیزش با هم نسلان خود در نسل‌های بعدی این صفت خود را از دست می‌داد یا در هر نسل کمرنگ می‌شد!

اگر هم صفت بال اکتسابی بود (بر طبق نظریه‌ی لامارک) به نسل‌های بعدی منتقل نمی‌شد!

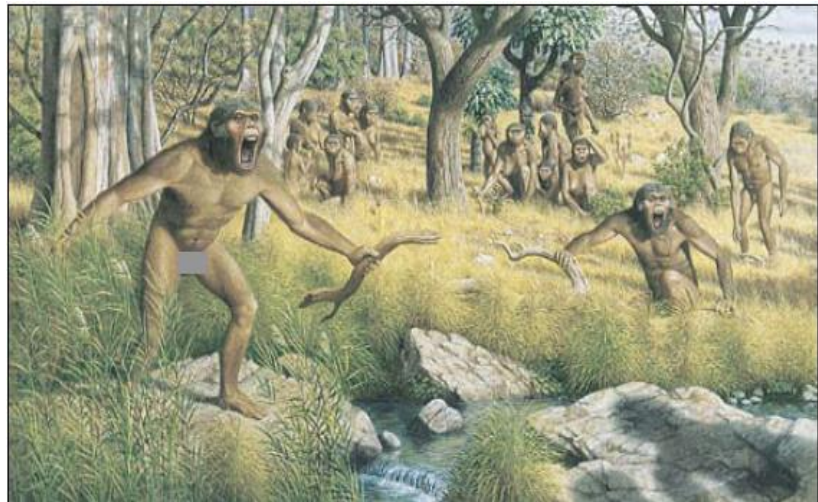
اگر هم به فرض محال به نسل‌های بعدی می‌رفت چگونه پرنده و پتروداکتیل یاد گرفتند که باید پرواز کنند؟

لحظه‌ای بی‌اندیشیم در اولین ماجرا جویی یک پرنده و پتروداکتیل برای پرواز آن گونه از بین می‌رفتند چون از قبل پرواز کردن بلد نبود درست مانند خلبانی که بدون آموزش سوار هواپیما می‌شود!

نکته ی دوم-ممکن است عده ای در برابر این تکامل تدریجی را مطرح کنند در این صورت باید این پرسش را کرد که چرا گوریل ها به موجودات باهوش مثل انسان تبدیل نمی شوند؟

و یا مارمولک ها مثل اجداد خود که به پتروداکتیل تبدیل شده اند بال در نمی آورند؟

چرا امروزه حلقه ی حدواسطی بین خزندگان و پرنندگان وجود ندارد؟



در برخی دیگر از ادعاهای داروینیست ها مطرح می شود که تعدادی از قبایل میمون ها بعدا روی دوپا حرکت کردند از چوبها به عنوان اسلحه استفاده کردند و برای خود در نواحی سرد پوشش ایجاد کردند

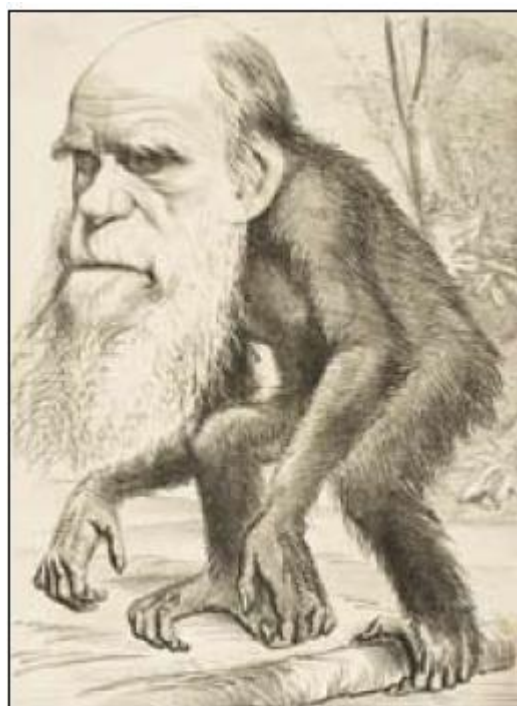


هومو ارکتوس ها نخستین
انسان هایی بودند که موفق
به تولید آتش با سنگ
چخماق شدند.

سوالاتی که در این میان پیش می آید این هست که چرا میمون های امروزی از چوب و آتش و پوشش استفاده نمی کنند؟ میمون ها پس از جهش انسان فرصت کافی را نداشته اند؟

و آیا همه ی اجداد هومو ارکتوس ها تکامل یافتند و هیچ هومو ارکتوس تکامل نیافته ای باقی نمانده است؟

پس چرا همه ی میمون ها تکامل نیافتند؟



مساله ی بعدی شکل ژن های انسان ر مرد XY و در زنان XX است ولی در میمون کاملاً برعکس این موضوع و شکل اسپرم میمون نیز با انسان بسیار تفاوت دارد؟

اگر میمون نزدیکترین گونه به انسان است پس چرا اینقدر تفاوت بین دوگونه وجود دارد؟

<http://thequran.persianguig.ir>

www.ejazquran.orq.ir

<http://believe.blogspot.com>

<http://islam-pdf.persianguig.ir>